

# Первомайские Призывы

Весенний ветер веет над нашей страной, он колышет ветви цветущих садов на юге, светлую зелень пробудившихся от сна озимых хлебов; весенний ветер проносится над половецким широко разлившимся рекой, он полещет флаги судов, уходящих в плавание, и флажки над башенными кранами строителей; весенний ветер овеивает лица трактористов, начинающих подъем целины на степных просторах Поволжья, Сибири, Казахстана.

Радостно, с большим подъемом встречают советские люди традиционный первомайский праздник. Живейший отклик в народе находят опубликованные вчера в печати Призывы Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза к 1 Мая 1954 года. Призывы партии вдохновляют нас на новые подвиги в строительстве коммунизма, заряжают новой энергией.

Да здравствует 1 Мая — день международной солидарности трудящихся, день братства рабочих всех стран!

Выше знамя пролетарского интернационализма!

Эти слова облетят весь земной шар, их услышат миллионы наших сестер и братьев в странах народной демократии, миллионы наших друзей в странах капитализма. Великие идеи интернационализма живут и побеждают!

Священно желание народов отстоять свое самое драгоценное право — право на мирную жизнь. Самый важный итог последних лет состоит в том, что дело защиты мира и безопасности народов берет в свои руки миллионы людей. К ним, к сторонникам великого дела защиты мира, обращен голос нашей славной партии, голос всего советского народа:

Братский привет всем народам, борющимся за мир, за демократию, за социализм!

Трудящиеся всех стран! Мир будет сохранен и укреплен, если народы возьмут дело сохранения мира в свои руки и будут отстаивать его до конца! Крепите единство народов в борьбе за мир, умножайте и сплавляйте ряды сторонников мира!

Да здравствует прочный мир между народами!

В первых рядах борцов за мир выступает советский народ. Наше правительство последовательно придерживается той позиции, что любой спорный вопрос в современных международных отношениях, как бы он ни был труден, должен быть разрешен мирным путем. Исходя из этого, Советский Союз выдвинул предложения, направленные к действительному решению ряда важных международных проблем, в частности проект «общеевропейского договора о коллективной безопасности в Европе». Первомайские Призывы провозглашают:

Пусть крепнет солидарность народов в борьбе против возрождения германского милитаризма, против создания агрессивных военных группировок!

За прочный мир и коллективную безопасность для всех европейских народов!

Наша Родина возлагает могучий лагерь мира, демократии и социализма, ставший оплотом мира и безопасности народов. Вместе с советским народом борются за мир, строят новую жизнь трудящиеся стран народной демократии. Мы искренне радуемся успехам наших друзей в хозяйственном и культурном строительстве.

Братский привет трудящимся стран народной демократии, строящим новую социалистическую жизнь, успешно борющимся за дальнейший подъем промышленности и сельского хозяйства, за неустанное повышение благосостояния народа!

Да здравствует и крепнет нерушимая дружба и сотрудничество народно-демократических стран и Советского Союза!

Нерушимая братская дружба и сотрудничество советского и китайского народов — могучий фактор мира и безопасности народов всех стран. Братский привет шлет советские люди великому китайскому народу, успешно борющемуся за социалистическую индустриализацию страны, за подъем народного хозяйства и культуры, за дальнейшее развитие и укрепление своего народно-демократического строя.

Советские люди шлют привет демократическим силам Германии, которые борются против преступных планов превращения Западной Германии в очаг третьей мировой войны, и провозглашают здравицу в честь Германской Демократической Республики — надежного оплота борьбы за единую миролюбивую демократическую Германию, за сохранение и укрепление мира. Мы шлем братский привет героическому народу Кореи, отстаивающему свою родную землю от интервентов и ныне борющемуся за восстановление народного хозяйства, за мир, за национальное объединение Кореи на демократических началах.

Советские люди горячо приветствуют японский народ, который мужественно борется за национальную независимость, за демократическое развитие своей родины, против возрождения японского милитаризма и превращения Японии в военный плацдарм империализма на Дальнем Востоке. Широкий отклик найдут слова братского приветствия народам колониальных и зависимых стран, ведущим борьбу против империалистического гнета, за свою свободу и национальную независимость.

Наше Советское государство с первых

дней своего существования настойчиво и последовательно ведет политику сохранения и укрепления мира, политики сотрудничества и развития деловых связей со всеми странами. Внешняя политика Советского государства неизменно отвечает жизненным интересам нашего народа, а также миролюбивых народов других стран.

Да здравствует внешняя политика Советского Союза — неизменная политика сохранения и укрепления мира, политика борьбы против подготовки и развязывания новой войны, за установление нормальных отношений и деловых связей между всеми странами!

Советский народ успешно строит коммунизм под руководством своего мыслительного вождя — Коммунистической партии Советского Союза. Слыша полувек Коммунистической партии, созданной гениальным Лениным, неустанно борется за лучшую жизнь и счастье своего народа. Недавние выборы в Верховный Совет, а также проходящая ныне сессия Верховного Совета СССР — новое свидетельство могучего единения партии, правительства и народа. В этом единении — источник силы и непобедимости нашего государства. Неразрывными узами связана партия с народными массами. Советские люди верят своей родной партии и все теснее сплачиваются вокруг нее. Горячий отклик в наших сердцах находит Призыв ЦК КПСС:

Трудящиеся Советского Союза! Еще теснее спланимся вокруг Коммунистической партии и Советского правительства, мобилизуем наши силы и творческую энергию на великое дело построения коммунистического общества в нашей стране!

Да здравствует нерушимое единение партии, правительства и народа!

Под руководством партии сложился и окреп нерасторжимый союз рабочего класса и крестьянства, сложился и окреп нерушимая дружба народов многонациональной нашей Родины. Партия неустанно укрепляет союз рабочего класса и колхозного крестьянства — гранитную основу советского строя, укрепляет братскую дружбу между народами нашей страны — источник силы и могущества многонационального социалистического государства.

Первомайские Призывы ЦК КПСС мобилизуют советских людей на дальнейший подъем экономики и культуры. Партия призывает советских патриотов бороться за дальнейшее укрепление могущества и безопасности нашей Родины, добиваться новых успехов в социалистическом соревновании за выполнение и перевыполнение пятилетнего плана. По почину москвичей в стране развивается широкое народное движение за высокую производительность труда. В этом движении партия видит основу дальнейшего подъема народного хозяйства и роста благосостояния нашего народа.

Призывы партии обращены к горнякам и нефтяникам, к металлургам и машиностроителям, к химикам и строителям, железнодорожникам, работникам лесной и бумажной промышленности... Партия ставит перед отрядами работников промышленности и транспорта конкретные задачи, совет их к новым успехам в труде на благо народа.

Обеспечить крутой подъем производства товаров широкого потребления — призывает работников легкой и пищевой промышленности наша партия.

Перед тружениками советской деревни стоит задача — добиться нового мощного подъема всех отраслей сельского хозяйства с тем, чтобы в ближайшие 2—3 года в достатке удовлетворить растущие потребности населения нашей страны в продовольственных продуктах и обеспечить сырьем легкую и пищевую промышленность.

Обращаясь к работникам советских учреждений, партия призывает их неустанно совершенствовать работу государственного аппарата, решительно искоренять бюрократизм и волокиту, укреплять дисциплину, строго соблюдать социалистическую законность, чутко относиться к запросам и нуждам трудящихся!

Партия неустанно заботится о коммунистическом воспитании советских людей, о том, чтобы у нашего народа было изобилие духовных богатств. Партия вновь и вновь напоминает работникам литературы и искусства об их высокой роли в деле коммунистического воспитания трудящихся.

Работники литературы и искусства! — призывает ЦК КПСС. — Боритесь за дальнейшее развитие советской литературы и искусства! Повышайте идейный и художественный уровень своего творчества! Создавайте произведения, достойные нашего великого народа!

Наша Родина в расцвете своих сил. Мощь Советского государства, морально-политическое единство нашего народа, как никогда, велики и несокрушимы. Советский народ — хозяин своей страны, строитель коммунизма — питает горячую любовь и безграничное доверие к Коммунистической партии, к ее мудрому руководству; он исполнен глубокой верой в торжество великого дела коммунизма. Со всей полнотой выражают мысли и чувства миллионов и миллионов советских людей Первомайские Призывы:

Да здравствует Коммунистическая партия Советского Союза, великая вдохновляющая и руководящая сила советского народа в борьбе за построение коммунизма! Под знаменем Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина, под руководством Коммунистической партии — вперед, к победе коммунизма!

лей своего существования настойчиво и последовательно ведет политику сохранения и укрепления мира, политику сотрудничества и развития деловых связей со всеми странами. Внешняя политика Советского государства неизменно отвечает жизненным интересам нашего народа, а также миролюбивых народов других стран.

Да здравствует внешняя политика Советского Союза — неизменная политика сохранения и укрепления мира, политика борьбы против подготовки и развязывания новой войны, за установление нормальных отношений и деловых связей между всеми странами!

Советский народ успешно строит коммунизм под руководством своего мыслительного вождя — Коммунистической партии Советского Союза. Слыша полувек Коммунистической партии, созданной гениальным Лениным, неустанно борется за лучшую жизнь и счастье своего народа. Недавние выборы в Верховный Совет, а также проходящая ныне сессия Верховного Совета СССР — новое свидетельство могучего единения партии, правительства и народа. В этом единении — источник силы и непобедимости нашего государства. Неразрывными узами связана партия с народными массами. Советские люди верят своей родной партии и все теснее сплачиваются вокруг нее. Горячий отклик в наших сердцах находит Призыв ЦК КПСС:

Трудящиеся Советского Союза! Еще теснее спланимся вокруг Коммунистической партии и Советского правительства, мобилизуем наши силы и творческую энергию на великое дело построения коммунистического общества в нашей стране!

Да здравствует нерушимое единение партии, правительства и народа!

Под руководством партии сложился и окреп нерасторжимый союз рабочего класса и крестьянства, сложился и окреп нерушимая дружба народов многонациональной нашей Родины. Партия неустанно укрепляет союз рабочего класса и колхозного крестьянства — гранитную основу советского строя, укрепляет братскую дружбу между народами нашей страны — источник силы и могущества многонационального социалистического государства.

Первомайские Призывы ЦК КПСС мобилизуют советских людей на дальнейший подъем экономики и культуры. Партия призывает советских патриотов бороться за дальнейшее укрепление могущества и безопасности нашей Родины, добиваться новых успехов в социалистическом соревновании за выполнение и перевыполнение пятилетнего плана. По почину москвичей в стране развивается широкое народное движение за высокую производительность труда. В этом движении партия видит основу дальнейшего подъема народного хозяйства и роста благосостояния нашего народа.

Призывы партии обращены к горнякам и нефтяникам, к металлургам и машиностроителям, к химикам и строителям, железнодорожникам, работникам лесной и бумажной промышленности... Партия ставит перед отрядами работников промышленности и транспорта конкретные задачи, совет их к новым успехам в труде на благо народа.

Обеспечить крутой подъем производства товаров широкого потребления — призывает работников легкой и пищевой промышленности наша партия.

Перед тружениками советской деревни стоит задача — добиться нового мощного подъема всех отраслей сельского хозяйства с тем, чтобы в ближайшие 2—3 года в достатке удовлетворить растущие потребности населения нашей страны в продовольственных продуктах и обеспечить сырьем легкую и пищевую промышленность.

Обращаясь к работникам советских учреждений, партия призывает их неустанно совершенствовать работу государственного аппарата, решительно искоренять бюрократизм и волокиту, укреплять дисциплину, строго соблюдать социалистическую законность, чутко относиться к запросам и нуждам трудящихся!

Партия неустанно заботится о коммунистическом воспитании советских людей, о том, чтобы у нашего народа было изобилие духовных богатств. Партия вновь и вновь напоминает работникам литературы и искусства об их высокой роли в деле коммунистического воспитания трудящихся.

Работники литературы и искусства! — призывает ЦК КПСС. — Боритесь за дальнейшее развитие советской литературы и искусства! Повышайте идейный и художественный уровень своего творчества! Создавайте произведения, достойные нашего великого народа!

Наша Родина в расцвете своих сил. Мощь Советского государства, морально-политическое единство нашего народа, как никогда, велики и несокрушимы. Советский народ — хозяин своей страны, строитель коммунизма — питает горячую любовь и безграничное доверие к Коммунистической партии, к ее мудрому руководству; он исполнен глубокой верой в торжество великого дела коммунизма. Со всей полнотой выражают мысли и чувства миллионов и миллионов советских людей Первомайские Призывы:

Да здравствует Коммунистическая партия Советского Союза, великая вдохновляющая и руководящая сила советского народа в борьбе за построение коммунизма! Под знаменем Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина, под руководством Коммунистической партии — вперед, к победе коммунизма!

Под знаменем Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина, под руководством Коммунистической партии — вперед, к победе коммунизма!

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ

# ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

ОРГАН ПРАВЛЕНИЯ СОЮЗА СОВЕТСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ СССР

№ 48 (3232)

Четверг, 22 апреля 1954 г.

Цена 40 коп.

## В Большом Кремлевском дворце Сессия Верховного Совета СССР

20 апреля в Москве, в Большом Кремлевском дворце, начала свою работу первая сессия Верховного Совета СССР четвертого созыва. В два часа дня состоялось заседание Совета Союза, в четыре часа дня — Совета Национальностей.

В зале заседания было много гостей. В правительственных ложах — члены Президиума Верховного Совета СССР, министры. Заполнены были дипломатического корпуса, иностранной и советской печати.

20 апреля

В Совете Союза

Продолжительными аплодисментами, стоя, встретили депутаты и гости появление на заседании Совета Союза товарищей Г. М. Маленкова, В. М. Молотова, Н. С. Хрущева, К. Е. Ворошилова, Л. М. Кагановича, М. З. Сабурова, М. Г. Перухина, А. И. Кириченко, М. А. Суслова, Н. Н. Шаталина.

Сессия Совета Союза открыла речь старейший депутат палаты — доктор сельскохозяйственных наук А. Д. Кизюрин, отметивший, что выборы в Верховный Совет явились новой яркой демонстрацией великого единения Коммунистической партии, правительства и советского народа.

На первом заседании сессия единогласно избрала Председателем Совета Союза депутата А. П. Волкова, а его заместителями — депутаты: Н. Т. Кальченко, А. А. Лебедева, В. П. Мжаванадзе, З. С. Омаров.

Далее был утвержден регламент заседаний Совета Союза и совместных заседаний Совета Союза и Совета Национальностей. Принят следующий порядок дня:

1. Выборы Мандатной комиссии Совета Союза.
2. Об избрании постоянных комиссий Совета Союза.
3. Утверждение Указов Президиума Верховного Совета СССР.
4. Избрание Президиума Верховного Совета СССР.
5. Образование Правительства СССР — Совета Министров СССР.
6. О Государственном бюджете СССР на 1954 год.

Избранный Мандатная и постоянные комиссии Совета Союза. В Мандатную комиссию избраны 17 человек, ее председатель — депутат И. Д. Мустафаев; в Комиссию законодательных предложений — 19 человек, ее председатель депутат М. А. Янов; в Бюджетную комиссию — 26 человек, ее председателем — депутат И. С. Сенин и в Комиссию по иностранным делам — 11 человек, ее председатель — депутат М. А. Суслов.

На этом первое заседание Совета Союза было закрыто.

20 апреля

В Совете Национальностей

В четыре часа дня собрался на свое первое заседание депутаты Совета Национальностей. Появление в правительственных ложах товарищей К. Е. Ворошилова, Н. А. Булганина, А. И. Минолина, Н. М. Шверника было встречено продолжительными аплодисментами.

Сессия Совета Национальностей открывает старейший депутат, вице-президент Академии наук Латвийской ССР А. М. Кирхштейн.

Председателем Совета Национальностей единогласно избирается депутат В. Т. Лацис, его заместителями депутаты: Н. Е.

Ахвинович, П. Т. Комаров, М. М. Султанова, П. Г. Тычина.

Утвердив регламент заседаний Совета Национальностей и совместных заседаний обеих палат, депутаты приступили к избранию Мандатной и постоянных комиссий.

Мандатная комиссия избрана в составе 17 человек, ее председателем избран депутат И. Д. Назаренко. Избраны также: Комиссия законодательных предложений из 19 человек, председатель — депутат М. А. Гедвилас; Бюджетная комиссия в составе 26 человек, председатель — депутат А. М. Сабуров; Комиссия по иностранным делам, председатель — депутат Д. Т. Шенилов.

Выборами постоянных комиссий закончилось первое заседание Совета Национальностей.

21 апреля

На совместном заседании Совета Союза и Совета Национальностей

Вчера утром состоялось совместное заседание Совета Союза и Совета Национальностей.

В правительственных ложах — товарищи Г. М. Маленков, В. М. Молотов, Н. С. Хрущев, К. Е. Ворошилов, Н. А. Булганин, Л. М. Каганович, А. И. Минолин, М. З. Сабуров, М. Г. Перухин, Н. М. Шверник, А. И. Кириченко, М. А. Суслов, П. Н. Поспелов, Н. Н. Шаталин.

Депутаты и гости приветствуют руководителей партии и правительства бурными аплодисментами. Все встают.

Председательствующий — Председатель Совета Союза депутат А. П. Волков сообщает, что в порядке дня совместного заседания — доклад о Государственном бюджете СССР на 1954 год.

Слово для доклада предоставляется Министру финансов СССР депутату А. Г. Звереву.

Докладчик сообщает, что на утверждение Верховного Совета СССР Государственный бюджет СССР на 1954 год вносится по доходам в сумме 571,8 миллиарда рублей и по расходам — 562,7 миллиарда рублей. Подлежащая часть средств Государственного бюджета направляется на развитие промышленности, сельского хозяйства, транспорта, торговли и других отраслей народного хозяйства, на повышение материального и культурного благосостояния советского народа.

Министр финансов указывает, что успешное выполнение Государственного бюджета в 1954 году требует решительного увеличения внутрихозяйственных накоплений и наиболее рационального и экономного их использования. Основой роста внутрихозяйственных накоплений было и остается неуклонное расширение производства и систематическое снижение себестоимости продукции и издержек обращения, осуществление жесткого режима экономии в расходовании средств. В деле снижения себестоимости продукции перво-наперво имеет систематическое повышение производительности труда.

Председательствующий на утверждение Верховного Совета СССР Государственный бюджет СССР на 1954 год, — говорит в заключение тов. Зверев, — имеет большое народнохозяйственное значение и будет способствовать осуществлению задач коммунистического строительства.

После доклада депутата Зверева председательствующий сообщает, что в соответствии с принятым палатами порядком рассмотрения вопросов на сессии, доклады бюджетных комиссий и прения по докладу о Государственном бюджете СССР будут происходить на отдельных заседаниях палат.

Далее председательствующий оглашает заявление Председателя Совета Министров СССР товарища Георгия Максимилиановича Маленкова.

«Председательствующему на совместном заседании Совета Союза и Совета Национальностей»

В соответствии с Конституцией СССР и в связи с тем, что вопрос об образовании Правительства СССР поставлен на рассмотрение Верховного Совета СССР, Совет Министров считает свои обязанности исполненными и слагает свои полномочия перед Верховным Советом.

Совет Министров СССР просит Вас довести о настоящем до сведения Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик.

Председатель Совета Министров СССР — Г. Маленков.

21 апреля 1954 г.

Слово предоставляется депутату А. И. Кириченко. Заявив, что Правительство Союза Советских Социалистических Республик успешно обеспечило руководство нашей страной, он предлагает одобрить деятельность Совета Министров СССР и поручить товарищу Маленкову представить Верховному Совету предложения о новом составе Правительства.

Бурными продолжительными аплодисментами встречают депутаты и гости это предложение. Все встают.

— Лучшей оценкой деятельности Правительства являются достигнутые успехи во всех отраслях народного хозяйства нашей страны, — продолжает тов. Кириченко. — Советский Союз находится в расцвете своих творческих сил и неуклонно идет по пути дальнейшего развития промышленности, транспорта, сельского хозяйства, науки и культуры. Наш народ под руководством Коммунистической партии и Советского правительства успешно выполняет пятый пятилетний план развития СССР.

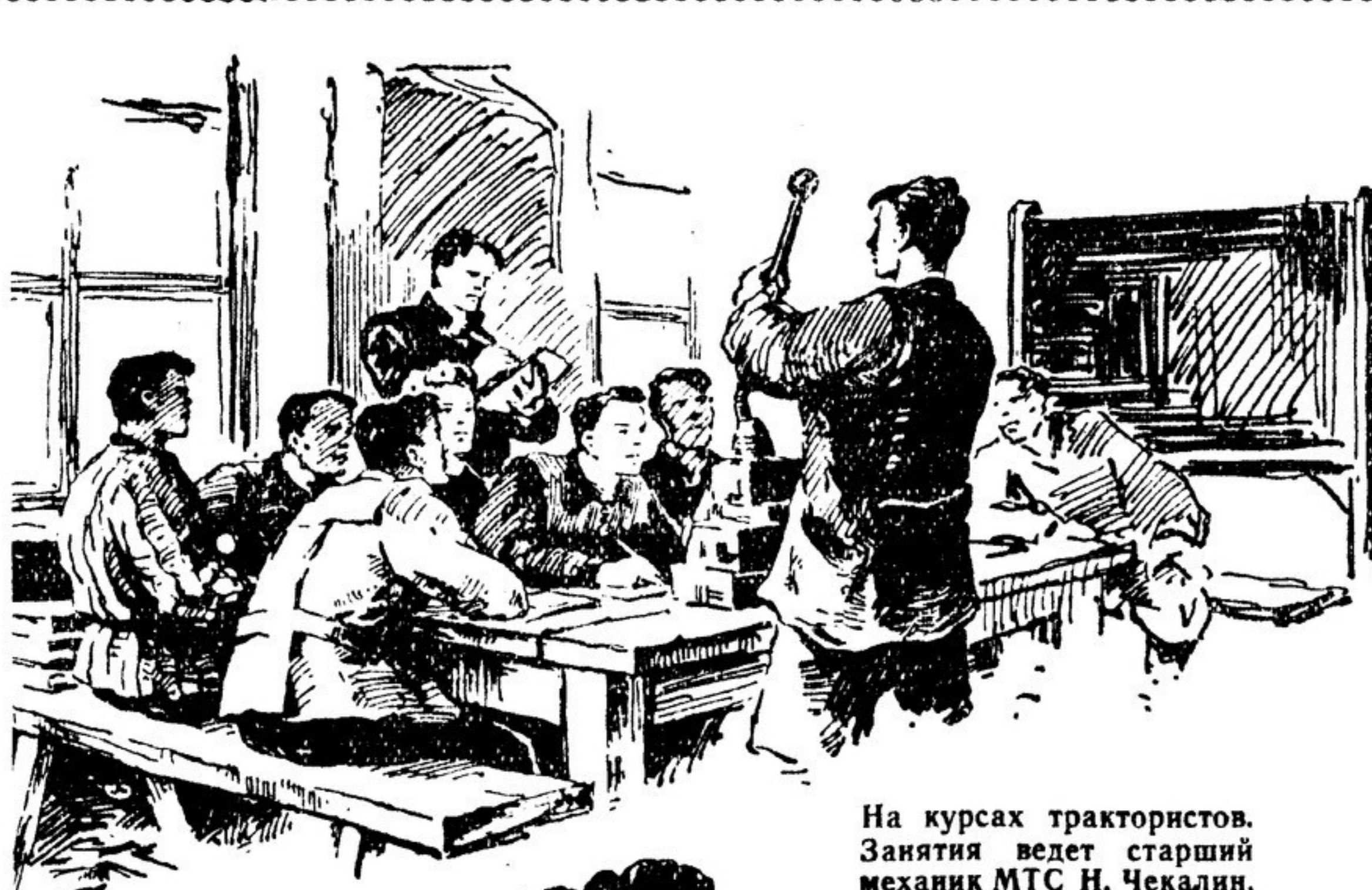
Весь советский народ хорошо знает и понимает, что наша Партия и Правительство всю свою деятельность подчиняют интересам трудящихся, чтобы обеспечить им счастливую и культурную жизнь. Горячим одобрением политики Коммунистической партии и Советского правительства явились выборы Верховного Совета СССР, состоявшиеся 14 марта 1954 года. Они еще раз показали всему миру нерушимое единение Коммунистической партии, Советского правительства и всего народа. К светлой цели — коммунизму советский народ ведет великая Коммунистическая партия, ее Центральный Комитет и Советское правительство.

Слово предоставляется депутату И. В. Капитулову. Он также выражает одобрение деятельности Советского правительства, которое своим беззаветным служением Родине, рабочему классу, колхозному крестьянству и советской интеллигенции снискало горячую любовь и величайшую благодарность трудящихся.

На многолетнем опыте советские люди убедились в том, что забота о благе народа и процветании социалистического Отечества является высшим законом для Коммунистической партии и Советского правительства. Наше Правительство является народным Правительством. Оно хорошо

Работники литературы и искусства! Боритесь за дальнейшее развитие советской литературы и искусства! Повышайте идейный и художественный уровень своего творчества! Создавайте произведения, достойные нашего великого народа!

(Из Призывов ЦК КПСС к 1 Мая 1954 года).



На курсах трактористов. Занятия ведет старший механик МТС Н. Чекалин.



В мастерской.



«В вагончике очень уютно. Саша передает тебе привет...»

Весна в Кулунде

Из альбома художника

Зарисовки худ. Д. ДМИТРИЕВА, специального корреспондента «Литературной газеты». Сделаны на целинных землях — в Кулундинской МТС и колхозе «Знамя коммунизма» Кулундинского района, Алтайского края. Апрель, 1954.



Вагончик «поехал» в поле.



Отремонтировались полностью!



Скоро...







# МУЖЕСТВО И СТОЙКОСТЬ НАРОДА

«Народ, отстаивавший свободу» — так называется книга Сергея Борзенко о героической борьбе корейского народа против американской интервенции. Книга открывается зарисовками первых дней войны и заканчивается письмами из Паньмыньчжо на о заключении перемирия.

Сергей Борзенко шел вместе с Народной армией дорогами войны. Он писал свои корреспонденции на переднем крае, когда еще не остыл жар сражений. Быстрая, тонкая рука зарисовала потрясающие души картины и сцены. Черты достоверны, документально обоснованы, написаны с тем конкретным знанием исторической действительности, которое дается лишь участникам или очевидцам событий и сообщает их произведениям особенную убедительность.

В лучших произведениях очеркового жанра рассказ писателя о невдуманных, действительно бывших событиях всегда сочетается с идеей-художественным обобщением. Такое сочетание присуще и очеркам Борзенко; из явлений военной действительности он сумел отобрать эпизоды, наиболее характерные для общего хода событий, сумел выделить фигуры типические, лица выразительные. Публицистика в очерках — прямое, непосредственное выражение чувств и размышлений — переплетается с зарисовками «с натуры». Собранные воедино, они образуют цельную картину потому, что связаны не только внешне, материалом изображения, но идейно. Центральную идею книги можно определить так: неодолим свободный народ, который защищает свою родную, свою национальную независимость, самое бытие свое, жизнь и счастье своих детей.

Повиг Кореи и ее друзей — китайских добровольцев войдет в историю национально-освободительной борьбы народов. Величие этого подвига отчетливо предстает в очерках Сергея Борзенко. Нельзя без волнения читать эту книгу. В ней показан массовый героизм в его конкретности, многообразием проявления; показаны и тягчайшие, ни с чем не сравнимые условия войны и лицо противника — американской армии.

«...Я много ездил по Корею...» рассказывает Сергей Борзенко, — и собственными глазами узрел в сеулской тюрьме «Сиде-ма» камеры пыток, оборудованные по последнему слову американской техники, где узники ослепляли электричеством. Я был в лагере уничтожения на Ульчжинском полуострове, где тюремщики, позволившие себе вывешивать по праздникам голубой флаг ООН, умерщляли детей жаждой и голодом. Я видел на освобожденной от интервентов территории железнодорожные тоннели, доверху набитые расстрелянными женщинами и детьми. На моих глазах косяки «летающих крепостей» превратили цветущий город Хамхын в груды дымящихся развалин... Мы слышали, как рухнул бомбой замедленного действия под покровом ночной темноты, набросанные между живых земляков. Мы видели в действительном нападении — он, пожалуй, послышалась асфальт кляпшей смолы, описанной бессмертным Данте».

Характеристика интервентской армии не ограничивается описаниями ее злодеяний; автор книги дал и анализ ее военной доктрины. В заключительном очерке «Страна истории» он приводит читателя к такому выводу: доктрина завоевания мира посредством авиации и механизации тактической войны, заматованная американской военщиной убитых фашистских генералов, потерпела в Корею позорный крах. Все содержание очерков убеждает, что посредством техники человекостреления нельзя завоевать не только мировое господство, но даже маленькую страну, ее свободолубивый

С. Борзенко. «Народ, отстаивавший свободу». Изд. «Правда», 1954. 340 стр.

народ. Читая книгу, следите за тем, как земляки Народной армии находили различные приемы борьбы с вражеской авиацией, как отважный генерал Кан Ген, отбросив известные правила ведения горной войны, штурмовал перевал, по крутизне не сравнимый с горами Кавказа и Альп, следишь, восхищаясь не только отвагой, но и совершенствованием боевого мастерства. «Пентагон испробовал в Корею все рода войск и испытал все новейшие способы ведения войны», — пишет С. Борзенко. — И все эти испытания завершились провалом».

Автор рассказал о рабочих и крестьянах, поднявшихся к историческому творчеству, осознавших себя хозяевами своей страны. Такое самозанятие было и есть источник силы народной массы. Отсюда — героизм в защите своих прав и завоеваний, отсюда — способность на великие жертвы, непреклонная стойкость, презрение к страданиям и смерти, способность в тягчайших, в трагических условиях учиться «науке побеждать»; отсюда — вера в победу, чуждая самоусоконению, удерживающая силы.

Эти черты присущи героям очерков Борзенко, будь то юные корейские детки, быстро овладевшие искусством высшего пилотажа, или девушка Те Ок Хи, умершая безостановочно, как Зоя Космодемьянская, или юноша Ким Сан Лин, повторивший подвиг Александра Матросова, или охотники — истребители самолетов, «чья жизнь — сплошная и прекрасная подвиг».

Книга «Народ, отстаивавший свободу» богата содержанием; она широко охватила жизнь Кореи, потрясенной испытаниями войны. Выделена роль Трудовой партии, которая руководила борьбой народа, дан яркий портрет Ким Ир Сена. Автор знакомит читателя с боевыми друзьями Кореи — китайскими добровольцами. Интересны зарисовки быта; в крошечном аду войны звучат, отзвываясь острой болью, мыслы голоса детей, со страниц книги встает светлый образ корейской женщины-матери, матери-мученицы, чью стойкость и преданность родине не сломило самое жестокое горе — гибель детей. Один из очерков так и называется «Монги», по-корейски — «мама».

В книге С. Борзенко, в его описаниях бедствий, принесенных войной, народного гора, что «разлилось кровавой рекою», нет сосредоточенности на страданиях, присущей произведениям пацифистской литературы. В очерках картины ужасов войны вытекают в отношении, автор говорит о скорой, разрывающей силу сопротивления.

Сергей Борзенко принадлежит к отряду советских писателей, который сложился и выдвинулся в годы Великой Отечественной войны. Творческий опыт, накопленный в те памятные годы, плодотворно сказался в его корейских очерках. Что касается писем «Письма о Корею», включенных в книгу, то следует сказать, что письма гораздо слабее очерков; действующие в ней лица описаны белло, поверхностно, психология их не раскрыта.

В очерках же Сергей Борзенко умеет передать стремительный ход событий, напряжение отчаянной борьбы, многие зарисовки подобны мгновенным снимкам, захватывающим решающие моменты сражений, и при этом ясен ход событий. Борзенко доказал, как просто и вместе с тем величаво совершили корейские патриоты подвиги самоотвержения и доблести.

О борьбе корейского народа против американской интервенции еще напишут прекрасные произведения. Среди них не забудется мужественная книга «Народ отстаивавший свободу», созданная в огне войны, выразившая горячее, братское сочувствие советских людей к национально-освободительной борьбе народов.

М. ЮНОВИЧ

## ВЕЧЕРА УКРАИНСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Вторую неделю во дворцах культуры и клубов столицы звучит украинская речь, раздаются напевные мелодии украинских песен.

На вечерах дружбы двух братских народов, посвященных 300-летию воссоединения Украины с Россией, писатели выступают с докладами о современной украинской литературе, рассказывают о работе над новыми произведениями, читают стихи.

Москвичи сердечно приветствуют дорогих гостей — писателей и деятелей искусства Украины. Каждый творческий вечер украинскими писателями выливается в демонстрацию нерушимой дружбы русского и украинского народов. Гости побывали уже в Ленинских горах, рабочих подмосковного Красногорского механического завода, железнодорожников Московского узла. Волнующей была встреча украинских писателей и артистов с рабочими автозавода имени Сталина, в которой приняли участие П. Тычина, Н. Рыбак, М. Бажан, В. Василевская, В. Сокоп, П. Воронько, Л. Перемольская, Т. Массенко, И. Гончаренко, С. Крижановский, С. Шпильчев.

Вчера украинские писатели побывали в гостях у работниц комбината «Трехгорная мануфактура», слушателей Высшей партийной школы при ЦК КПСС и в Государственном литературном музее.

Сердечные и взволнованные встречи с нашими читателями в родной Москве говорят о том, что москвичи хорошо знают и любят украинскую литературу, — заявил корреспондент «Литературной газеты» Н. Рыбак. — В заводских библиотеках мы видели много книг украинских писателей, по произведениям наших прозаиков проводятся читательские конференции. Мы благодарны русским писателям, много сделавшим для того, чтобы украинские книги стали достоянием многомиллионных читателей нашей страны.

В начале мая в Киеве откроется декада русской литературы и искусства, в которой примет участие более 30 прозаиков и поэтов.

## В дар музею Янки Купалы

КМБЕ. (Нам корр.). В последние годы во время разбора фондов Подольского филиала Государственной публичной библиотеки УССР был обнаружен литературный архив народного поэта Советской Белоруссии Янки Купалы.

В архиве — черновые и беловые автографы многочисленных произведений и переводов Янки Купалы, написанных им в 1911—1929 гг. Здесь стихотворения и песни 1917—1919 гг., рукописи пятиактной драмы «Разоренное гнездо» и комедии «Зятя». Автограф драмы «Разоренное гнездо» представляет собой тетрадь большого формата в 102 страницы. Это полный, приближающийся к беловому текст драмы с рядом авторских исправлений и изменений. Сохранились в архиве в двух редакциях подробные авторские характеристики действующих лиц драмы «Разоренное гнездо». Кстати, эти авторские характеристики не были напечатаны при публикации драмы в 1919 и 1927 гг. и при выходе ее в русском переводе.

Архив содержит и черновые автографы переводов Янки Купалы: «Слова о полку Игореве», стихотворения Н. Некрасова «Неожатая полоса», ряда произведений прогрессивных польских поэтов и драматургов.

Всего в архиве свыше 200 рукописей и автографов поэта. Некоторые из них, как, например, доктарьбское стихотворение «Бульбу садзім», до сих пор не были опубликованы.

На днях президиум Академии наук УССР, в ознаменование братской дружбы украинского и белорусского народов, передал литературное наследство народного белорусского поэта музею Янки Купалы Академии наук БССР.

# Вопросы изучения творчества А. М. Горького

## Совещание в Институте мировой литературы

На совещании по изучению творчества Горького после вступительного слова проф. В. Шергина начались прения.

Писатель Л. Никитин с большой теплотой говорил о той повседневной заботе, которую проявлял Горький к молодой советской литературе.

Горький обладал способностью интересоваться всеми литературными жанрами, он умел первым заметить и поддержать каждое новое талантливое произведение.

Вопрос о традициях и новаторстве, — сказал В. Михайловский, — нередко поднимается в литературоведении слишком механистической трактовкой. Один сглаживает все различия между социалистическим и критическим реализмом, подчеркивая лишь общие признаки, другие противопоставляют «наследников» — предшественникам. (Обе эти тенденции одинаково вредны, так как вулгаризаторски упрощают сложный и важный вопрос об отношении к классическому наследию. Б. Михайловский не согласился со статьями С. Шенчукова в «Литературной газете», где, по его мнению, заметно явное стремление говорить о том, что общего было у Горького и Чехова, закрывая глаза на различие этих писателей.)

На заседании 20 апреля первым получил слово проф. В. Десятицкий (Ленинград). Он говорил о том, что проблемы традиции и новаторства в творчестве Горького следует глубже связывать с анализом горьковских произведений. Нельзя забывать, что, расходясь во многом со своими предшественниками — великими реалистами XIX века, Горький прежде всего полемизировал с ними на языке искусства. Достаточно вспомнить хотя бы явное полемику, по сравнению с толстовским, описание Ходячки в «Калиме Салгана».

На книге А. Мясникова «М. Горький» подробно остановился В. Доросеев. Одним из несомненных его достоинств он считает то, что Горький показан здесь на фоне великих классовых битв и тех общественно-исторических перемен, которыми была насыщена жизнь России в конце XIX — начале XX века. Однако А. Мясников не удается применить сущность деннического принципа партийности литературы к конкретному анализу горьковского творчества.

Автор книги забывает, что Горький никогда не был «беллетризатором» общественно-политических тезисов, что идеи, развиваемые им в своем творчестве, всегда были глубоко выстраданы писателем и поперныты из самой гущи народной жизни.

В погоне за всякого рода внешними общественно-политическими аналогиями А. Мясников крайне невнимателен к конкретно-историческому осмыслению отношения Горького к реальной жизни и этим обедняет облик народного писателя.

Существенным недостатком работы А. Мясникова является начетнический подход к проблеме типического, стремление живые поиски решения этой проблемы в творчестве Горького подогнать под общую схему, свести к иллюстрациям теоретическим положениям. Получается, что Горький сначала пользовался формулами Валинского, затем Чернышевского, а для окончательной консультации обратился к классикам марксизма. На деле все это было гораздо сложнее.

Книжка А. Волкова, Б. Бурсова и А. Мясникова посвятить свое выступление А. Овчаренко.

— Горьковеды работают, — говорит он, — крайне разобщенно. Только этим

можно объяснить, что исследователи нередко «забывают» о том, что до них было сделано их предшественниками. Оправдан ли тон первооткрывателей, столь характерный для книг А. Волкова, А. Мясникова? Трудно понять, почему А. Мясников ни разу не ссылается на труды других горьковедов, хотя щедро, иногда даже переусердывая, пользуется их достижениями.

В книгах А. Мясникова и А. Волкова нет единой концепции развития творчества Горького. Авторы уходят от теоретических обобщений, не рассматривают на горьковском материале общих проблем теории социалистического реализма. Вместе с тем А. Мясников не расширяет и художественного своеобразия творчества Горького.

Для работ Б. Бурсова, посвященных Горькому, характерен интерес к вопросам теории, но в их решении он допускает схематизм, который противоречит самому духу социалистического реализма. Творческий метод советской литературы у него выглядит статичным; романтику он вовсе выбираывает.

Замечаются в горьковедении и реплики вулгарного социологизма: социальная проблематика рассматривается в отрыве от художественной формы. Нередки случаи некритического отношения к наследию Горького; так, В. Блякин не решаете прямо сказать о том, что не все писем Горького одинаково удачны.

Я. Эльберг говорит о том, что в работах по изучению творчества Горького недостаточно вскрывается конкретно-историческое содержание образов. Этот недостаток виден особенно ярко, когда анализируется изображение Горьким мещанства. У С. Касторского, например, мещанство обединяется в 15-миллионное сословие без дальнейшей дифференциации. Между тем Ленин и Горький подчеркивают дифференциацию мещанства. Совершенно не изучено продолжение Горьким классических традиций борьбы против мещанства (Помяловский, Шедрин, Успенский). Типический недостаток работ о Горьком является также недооценка борьбы с мещанством. Нельзя согласиться с В. Михайловским, когда он пишет, что Нил показан не в наиболее типических обстоятельствах, что он должен был быть показан в рабочей среде. Но ведь Нил показан в борьбе с мещанством, как же можно говорить, что это недостаточно типические обстоятельства?

Во многих работах по-настоящему не раскрывается то новое, что вносит Горький в мировую литературу, а ведь не только в русской, но и в мировой литературе не было писателя, который с такой смелостью изображал бы рост народных масс. В заключение Я. Эльберг предлагает издать книгу, в которой содержалась бы краткий обзор имеющихся диссертаций по Горькому с указанием того нового, что имеется в каждой из них.

Слово предоставляется Д. Тамиренко (Кострома), который считает, что вопрос о новаторстве Горького решается подчас совсем неправильно. Так, по мнению Б. Бурсова, только Горький в романе «Мать» впервые до конца разрешил проблему положительного героя. Этот вывод — резуль-

тат неправильного, вневситоричного анализа. Чапкий, Рахметов и Павел Власов — подлинными героями трех этапов освобожденной борьбы в России. В каждом из них до конца решена задача создания образа положительного героя так, как она стояла и как могла быть решена в разные исторические периоды.

В. Панков подчеркивает, что до сих пор нашими литературоведами недостаточно изучается советский период творчества Горького. Некоторые произведения (например, написанные в 1922—1924 гг.) вообще не анализируются. В горьковедении с давних пор сложилось неправильное пропорции: наибольшее внимание уделяется доположенному периоду. Эти пропорции нужно решительно изменить. Главное внимание должно быть сосредоточено на изучении послеполетовского творчества писателя.

О благодатном воздействии Горького на советскую литературу, на творческое формирование и развитие советских писателей говорит В. Максимов. Одной из важных форм этого воздействия является богатая, многосторонняя литературно-критическая деятельность Горького. Между тем она до сих пор не привлекала к себе должного внимания наших ученых. Достаточно сказать, что среди 40 работ, которые подлежат обсуждению, нет ни одной, специально рассматривающей вопрос о Горьком — литературном критике. Литературоведы должны по-настоящему взяться за разработку темы «Горький и советская литература».

Но при этом не обойтись помощи писателя. Долг всех литературоведов, имеющих горьковские материалы (письма, заметки на рукописях и т. п.), заключается в том, чтобы сделать их доступными для исследования.

И во вступительном слове и в ряде выслушанных уже прозвучавших примечаний, чтобы не упустить творчества Горького, чтобы не видеть его во всей сложности, во всей полноте, — говорит Н. Трифонов. — Мне думается, что этот призыв должен стать одним из лейтмотивов нашего совещания.

Вяжее исследование литературного творчества начинается с осмысления художественных образов. А между тем наши горьковеды, даже очень квалифицированные, не всегда правильно читают Горького, не раскрывают всей сложности некоторых образов. Например, Иноква просто-напросто считают представителем «самнишних», Тинува пейзаж относят к отрицательным персонажам и т. д. На самом деле, в этих образах много противоречивого, она гораздо сложнее, чем это представляется в иных работах. Литературные образы, так же как и исторические фигуры, не следует ни улучшать, ни ухудшать.

Вчера совещание продолжило свою работу. В дискуссии приняли участие А. Богуславский, Г. Краснов, С. Шенчуков, И. Назаренко, И. Попов-Серафимович, М. Сурина, И. Эвентос, С. Данилов, Ю. Коженин, И. Гурторов, П. Грознев, И. Раевский, В. Блякин, К. Муратова, И. Васильев, Е. Тагер, Э. Петросян, Л. Гроссман.

Сегодня обсуждение продолжается. Нельзя не выразить сожаления, что совещание, вызвавшее активный интерес литературоведов и критиков и привлекевшее многочисленных слушателей, не заинтересовало писателей.

## Н О В Ы Е К Н И Г И

Бомарше П. Избранные произведения. Перевод с французского. Гослитиздат. 652 стр. Цена 10 руб. 95 коп.

Великая сила труда. Сборник литературно-критических статей. «Советский писатель». 468 стр. Цена 10 руб. 15 коп.

Вопросы режиссуры. Сборник статей ре-

жиссеров советского театра. «Искусство». 464 стр. Цена 22 руб. 25 коп.

Морич Ж. Раственники. Роман. Перевод с венгерского О. Громова и И. Салимона. Гослитиздат. 331 стр. Цена 6 руб. 35 коп.

Новиков И. Гурбачев — художник слова. (О «Записках охотника»). «Советский писа-

тель». 123 стр. Цена 2 руб. 60 коп.

Образцов С. Избранные. Стихи и поэмы. «Советский писатель». 232 стр. Цена 3 руб. 85 коп.

Оперные либретто. Краткое изложение содержания опер. Государственное музыкальное издательство. 639 стр. Цена 22 руб. 50 коп.

# „Точка зрения жизни“...

Б. МЕЙЛАХ

«У Льва Толстого есть одно замечательное описание весны в лесу, в «Анне Карениной». Пробиваются самые первые ростки травы, и вот стон Левин, отправившись с ружьем на охоту, и видит, как шевельнулся иссохший лист, толкнул его пробившийся сквозь зеленую молодую поросль травы. Как-то говорили мы с Пыlichem об этом листе у Л. Толстого, потом Ильич не раз употреблял выражение «ростки новой жизни».

Этот рассказ Н. Б. Крунской о том, как возникло у Ленина одно из замечательнейших образных определений развития нового в жизни, представляет громадный интерес. Частная, на первый взгляд, деталь является одним из примеров, который с необычайной ясностью показывает, за что ценит Ленин художественную литературу, почему в его трудах мы встречаем в таком обилии публицистически преломленные художественные образы, мотивы, сравнения, взятые из произведений классиков и наполненные новым содержанием.

Гению Льва Толстого было в высочайшей степени присуще характерное для великих реалистов умение в отдельном явлении видеть глубокий общий смысл. Прекрасное содержится в самой действительности, в росте всего молодого, здорового, неизбежно торжествующего над всем умирающим, — эта идея в художественном творчестве Толстого возмущается над предрассудками, отодвигает в сторону те мысли и образы, которые связаны со слабыми сторонами мировоззрения писателя. Картина бурного, стремительного, неудержимого расцвета весны, написанная в «Анне Карениной» и так поправившая Ленину, отличается оптимистическим изображением победы жизни. С поэтическим воодушевлением повествуется здесь о сошедших в природе переменах, о том, как затрещали и растаяли под солнцем льдинки и веселились потоки, как задрожал теплый воздух от испарений и надул, готовые донуть, почки.

Созданный Л. Толстым образ весны был использован Лениным, когда он писал в статьях и письмах о «ростках нового» в оценке жизни, о необходимости «отделить разложение старого от ростков нового» в ходе политической борьбы. К этому примеру можно добавить множество других: различные описания природы и общественной жизни в художественной литературе привлекались Лениным при характеристике сложных политических явлений. Но в этой статье нас интересует прежде всего

принцип, который лежит в основе подобного рода соотношения образного и научного мышления и самой возможности аналогии, близкой той, о которой говорилось выше.

Объяснение этого принципа дано в ленинской теории отражения, раскрывающей могущество познания человеком мира во всем богатстве, полноте и всесторонней связи явлений. Ленинская характеристика процесса познания говорит о громадном определяющем значении «точки зрения жизни, практики»... Восприятие человеком окружающей действительности есть вместе с тем оценка различных сторон предметов и явлений с точки зрения тех или иных интересов и стремлений.

В свете ленинской теории отражения обнаруживается живость учений, согласно которым «образное» отделено нейрохимической стеной от «логического», «рассудочного».

Общезвестно, что содержание и наука и искусства являются единым: это содержание жизни отражается в образах, а не в форме умозаключений, абстракций. Но это различие, при всей своей определенности, не является абсолютным. Элементами художественного мышления, образности свойственны каждому человеку, ими богата обычная разговорная речь. В образном восприятии действительности проявляются свойства человеческой фантазии: без ее участия не могли бы возникнуть те яркие сравнения, образные определения, которыми так богата народная речь. О фантазии Ленин сказал: «Напрасно думать, что она нужна только поэту. Это глумный предрассудок! Даже в математике она нужна... Фантазия есть качество величайшей ценности...» В этом важное свидетельство того, что наука и поэзия — не отгороженные наглухо друг от друга области деятельности. Отличие художественного творчества от научного заключается в том, что образный элемент, а как принцип, определяющий специфическую форму познания жизни.

В ленинской публицистике тема революционной героики народных масс часто сопровождается привлечением столь распространенных в фольклоре и передовой рус-

ской поэзии образов матежной природы — грозы, бури, вихря, моря. «Революционные события в Москве, это — первая молния грозы...» — писал Ленин в 1905 году. Пролетарское революционное движение он охарактеризовал словами: «Бура, это — движение самих масс», а статью «Перед бурей» окончил горьковским призывом: «Пусть сильнее грянет буря!»

Из поэтических произведений Ленин брал те строки и строфы, которые в яркой, образной форме отражали настроения народа. Интересны, например, приведенные Лениным из албаской песни строки, направленные против захватчиков: «Вы взяли наш Эльзас, нашу Лотарингию, вы можете германизировать наши поля, но вы никогда не овладеете нашим сердцем, — никогда».

В качестве элемента, присутствующего в науке и публицистике, образность не только способствует эмоциональности и яркости изложения, но часто помогает раскрытию сущности весьма сложных явлений. Образные средства в ленинской публицистике часто привлекаются в форме иллюстрации к основной мысли или в форме аналогии по существу. Так, оценивая язык ментов царского правительства, Ленин писал, что от канцелярских «речений» «больше становится за родную русскую речь...», «чувствуешь себя точно в русском политическом участке, в котором от стен отдает латинской, отовсюду несет какой-то специфической вонью, чиновники уже по одному своему виду и обращению — олицетворение самой невнятной волокиты, а виднеющийся в око наворонные постройки живо напоминают о застенке». Здесь образ политического участка подчеркивает связь отношения правящих кругов царской России к русскому языку со всей политической системой. В иных случаях использование образных средств для развернутого сравнения поочередно раскрытию основной темы. Такова статья Ленина «Заметки публициста» (1922), где вся первая глава — «Вроде примера» — содержит описание героического восхождения человека на высокую крутую неисследованную гору под радные голоса явных или скрытых противников подобных «безумств». Вторая глава статьи, озаглавленная «Без метафор», где говорится о героическом строительстве Советского государства во враждебном окружении, раскрывает для читателя смысл первой. Общность целей научного анализа

жизни и полнотного реалистического искусства раскрывается в трактовке Лениным типических образов, созданных великими русскими писателями. Многие сотни упомянутый литературных персонажей на страницах ленинских работ свидетельствуют о мастерском умении гения пролетарской революции использовать литературное наследие в целях политической борьбы.

Огромное познавательное значение реализма обусловлено тем, что представляется различия классов, будучи изображенными в действительности и в типических обстоятельствах, обнаруживают свои даже глубоко скрытые свойства и стремления. Их поступки раскрываются не как нечто исключительное индивидуальное, а как порожденные общественными условиями. Философское обоснование такого рода объективной обусловленности поведения различных социальных типов мы находим во многих работах Ленина. Критику субъективную социологию Михайловского, Ленин утверждал, что о помыслах и чувствах реальных личностей можно судить только по действиям этих личностей. Эти действия закономерно определены типическими условиями, в которых оказывается человек в силу своего положения в обществе.

Интереснейший пример анализа объективной обусловленности поведения социальных типов дан в статье Ленина «В лакейской». Отмечая, что для лакея, как для социального типа, характерно лицемерие, Ленин подчеркивает: «Дело тут именно в социальном типе, а не в свойствах отдельных лиц. Лакей может быть честнейшим человеком, образцовым членом своей семьи, превосходным гражданином, но он неизбежно осужден на то, чтобы лицемерить, поскольку основной чертой его профессии является соединение интересов барина, которому он «облазает», с интересами той среды, из которой рекрутируется прислуга».

В показе объективной обусловленности поведения людей заключается и аналитическая сила и сила действительности реалистического искусства, в типических обстоятельствах. Вот почему созданные предшественниками критического реализма типы помогли разоблачить сущность крепостничества и либералов и показать духовную красоту людей из народа.

Сила художественного реализма позволила Ленину при характеристике крепостников, либералов, меньшевиков и других врагов пролетариата широко привлекать и публицистически заострять образы Мудзики Головлева, Хлестакова, Молчалина, Репетилова, Поздраве, Манилова, Собакевича, Балабайкина, Белкина и многих

других персонажей: поставленные в новые условия, они по-новому обнаруживали типические черты своих характеров. И не только сами образы литературных героев, но и выражения, раскрывающие сущность характеров, служили Ленину в его борьбе.

Вспомним, с каким острым Ленин использовал в своих статьях характерные выражения Щедрина-сатирика — «спасишис», «применительно к подлости», «либо в зубы, либо ружью покажутесь». Аналитическая сила реализма заключается не только в создании типов: истинно художественные произведения улавливают и обобщают закономерности действительности. Ленин, изучая развитие капитализма в России, не раз ссылался на произведение Глеба Успенского, глубоко раскрывавшее зависимость психологии крестьянства от новых экономических условий. Советская литература в ее лучших образцах не только служит современности: для будущих поколений она останется художественной историей нашей эпохи.

Истинное содержание, партийная направленность и в науке и в художественном творчестве являются основным и определяющим критерием. Вместе с тем Ленин всегда предостерегал против механического отождествления художественного творчества с другими идеологическими формами. В статье «Партийная организация и партийная литература» Ленин отметил, что литературное дело пролетариата не может быть шаблоно отожествляемо с другими частями партийного дела пролетариата. «...В этом деле, — писал Ленин, — безусловно необходимо обеспечение большого простора личной инициативы, индивидуальным склонностям, простора мысли и фантазии, форме и содержанию».

Только знание и правильное понимание жизни, ясность и чистота замыслов обуславливают идейную и эстетическую ценность художественного произведения. В отрыве о реакционно-декадентском романе В. Винниченко «Заветы отцов» Ленин подверг уничтожающей критике нагромождение «сужавсов», всякого рода патологий. Дело не в том, что вообще в литературе не следует изображать «сужавсов», Ленин по этому поводу пишет: «По одиночку бывает, конечно, в жизни все то из «сужавсов», что описывает Винниченко. Но соединить их все вместе и таким образом — значит, мелевать ужасы, цушать и свое воображение и читателя, «забывать» себя и его».

В социалистическом реализме открылись возможности достижения такого идеала искусства, при котором наука и поэзия как бы «сливаются». Для художника, воз-

можного знанием законов развития человеческого общества и обладающего талантом, безграничными перспективами познания и отражения в образах сложнейших жизненных явлений. Но ничего общего не имеют с социалистическим реализмом произведения тех писателей, для которых марксизм — это не метод познания и изучения жизни, а сумма догм, подающих бедетризации. Марксистское понимание идейности в искусстве чужд взгляд на художественное творчество как на простую иллюстрацию к тем или иным положениям партийной программы, марксистской философии или этики, иллюстрацию, подменяющую собой яркое, образное обобщение.

Среди произведений последних лет больше таких, которые отражают уже свершившиеся события, сложившиеся процессы, и мало, очень мало ставится новых вопросов, еще не решенных в самой действительности, но требующих решения. А между тем как высоко ценит Ленин переводную русскую литературу за то, что она выдвинула, поставила на очередь столько великих вопросов!

Ленин говорил: «...марксизм должен учитывать живую жизнь, точные факты действительности...» (т. 24, стр. 26). Зависимость от ленинского завета ведет к несостоятельности и в области литературы; с наибольшей полнотой, ясностью это обнаружилось в некоторых произведениях о посленской колхозной деревне. Некоторые критики считали, что в таких произведениях «все правильно», но не хватает «мастерства». Но если понимать мастерство как умение писателя воссоздавать в образах жизнь, то механическое расчленение «идейной» и «художественной» сторон произведения становится не только бессмысленным, но и грубо ошибочным. Если произведение лишено полнокровной реалистической образности, то вряд ли в нем и «в плане идейности» «все правильно». Штатские поощрять даже теоретически верные идеи без глубокого наблюдения в самой жизни тех «ростков нового», которые ежедневно, ежедневно появляются вокруг нас, — значит, обнаруживать не только своеобразную слепоту, но и полное непонимание сущности реалистического искусства.

Труды великого Ленина, его отношение к художественному творчеству воужают большие идеи в образах ярких и правдивых, учат воспринимать и оценивать каждое явление с точки зрения практики, с точки зрения жизни.



Об одной таблице  
журнала  
«Юнайтед Стейтс Ньюс энд Уорлд рипорт» и о письме в газете «Пиллс уорда»

# „РУКИ ПРОЧЬ ОТ ИНДО-КИТАЯ!“ — лозунг, завоевывающий сторонников и в США

Над картой Индо-Китая — кровавый дождь американских долларов. Что США бросают в войну в Индо-Китае — такой заголовок предподдал орган и о политическом кругов США журнал «Юнайтед Стейтс Ньюс энд Уорлд рипорт» этому риску. Текст, помещенный рядом с рисунком, гласит:

**«Деньгами»** — США дают сейчас 785 миллионов долларов в год. Из них: 385 миллионов идет непосредственно вьетнамским антикоммунистическим силам; 400 миллионов идет Франции, что покрывает половину ее военного бюджета.

**«Снаряжением»** — США поставляют ежегодно на дополнительную сумму 200 миллионов долларов: Стрелковое оружие... самолеты... танки... артиллерию... перевозочные средства... минометы... радиоборудование... пулеметы... боеприпасы всякого рода.

**«Людьми»** — Вклад США: 200 техников уже находятся в Индо-Китае. Еще 400 техников должны прибыть, половина из них уже в пути.

Есть также гражданские летчики, обслуживающие транспортные самолеты.

**В общем** — США платят около 1 миллиарда долларов в год, что составляет 65 процентов всех расходов на ведение войны в Индо-Китае. Кроме того, 600 американцев служат или обязались служить на этой войне.

Сейчас французы просят, чтобы прямую помощь в ведении злостной воздушной войны оказывали летчики и пилоты личного состава военно-воздушных сил США.

О чем же говорят эти статистические выкладки, подаваемые американским журналом с явным расчетом подлить настроение у людей большого бизнеса, наугадных перспективами возможного мирного урегулирования в Индо-Китае?

Они свидетельствуют: войну в Индо-Китае фактически ведут и Соединенные Штаты Америки. Не кто иной как Соединенные Штаты в течение долгого времени под видом «помощи» подбрасывают горючее в костер войны, подымающей на юго-востоке Азии. И сылка на неких французских, умоляющих «сейчас» о «прямой» поддержке, сылка, заключающая подсчеты журнала, не спасает положение. К подобным сылкам в США прибегают (вернее, прибегают) из казенной стыдливости, чтобы хоть как-нибудь прикрыть интервенционистский характер вмешательства в индо-китайские дела. Кому же не известно, что французский народ решительно отказывается от навязываемой ему заокеанской

«помощи» и настойчиво требует лишь одного: прекратить позорную, «грязную» войну во Вьетнаме и путем переговоров на Женевском совещании восстановить, наконец, мир в Индо-Китае.

Вернемся к страницам «Юнайтед Стейтс Ньюс энд Уорлд рипорт». Так обстояло дело в феврале, когда журнал в весьма наглядной форме поведет итог интервенционистской деятельности США в Индо-Китае.

Однако рекламное восхваление этого «клада» не подло тогда настроению у американских монополий. Намеки журнала на предстоящее участие воздушных сил США в войне звучали мало обнадеживающе в преддверии Женевского совещания.

Но произошло еще некое время, и картина изменилась. Реакционная пресса заговорила уже не языком робких намеков, а трубным голосом интервентов.

Последующие события показали, что американский большой бизнес пуще огня боится мирного урегулирования в Индо-Китае. Вашингтонские дипломаты и стратеги из Пентагона ознаменовали дни подготовки к Женевскому совещанию призывами заменить военную «помощь» колонизаторам в Индо-Китае, то-есть скрытую, стыдливую интервенцию, прямой вооруженной интервенцией Соединенных Штатов и их союзников против вьетнамского народа.

То, чего не смог добиться в феврале журнал «Юнайтед Стейтс Ньюс энд Уорлд рипорт» своими статистическими выкладками, сделали своими воинственными заявлениями официальные лица в Вашингтоне: настроение большого бизнеса немедленно поднялось. Нью-Йоркская биржа откликнулась на Вашингтонские планы расширения войны в Индо-Китае крупными сделками и повышением курса акций... Такова, если ее продолжить во времени, история воспроизведенной нами таблицы из американского журнала.

Знакомая с этой рекламной вмешательством США в индо-китайские дела, нельзя не задаться вопросом: а как же относятся к этому простые люди Америки? Что узнают они о планах расширения военной агрессии в Индо-Китае? «Юнайтед Стейтс Ньюс энд Уорлд рипорт», разумеется, молчит об этом. О подлинных настроениях рядовых американцев можно узнать кое-что лишь из немногочисленных газет прогрессивного направления, выходящих в США.

Вот, например, письмо, опубликованное недавно в газете «Пиллс уорда». Оно появилось как раз в те дни, когда большой отряд американских авиационных «техников» был спешно отправлен на индо-китайский фронт. Автор письма, по вполне понятным соображениям, предпочел укрыться за инициалами.

Приводим целиком этот интересный документ:

**«РУКИ ПРОЧЬ!»**

Отправка в Индо-Китай нескольких сот «техников» из состава вооруженных сил

США должна вызвать немедленные и широкие протесты со стороны нашего народа. По существу, это попытка обходить путем волевого США в войну, участвовать в которой американский народ не имеет ни малейшего желания.

Те члены конгресса, которые выразили сомнение в правильности этой политики, к сожалению, старались втиснуть мысль о том, что США должны вмешаться в эту войну с лицом, обращенным не назад, а вперед, то-есть открыто и с полным сознанием всех последствий этого. Но эти люди так же мало выражают желания народа, как и Эйзенхауэр, когда он дал согласие на отсылку в Индо-Китай американских техников.

Пора потребовать прекращения не только отправки какого-либо американского персонала в эту страну, но также и отсуска Соединенными Штатами огромных средств с целью продлить существование развивающейся французской колониальной системы, ненавидимой народами Азии.

Мы должны навести Белый дом письмами, выражающими наше требование: «Руки прочь от Индо-Китая!»

Дж. С. Лос-Анжелос.

Что можно добавить к этому письму, которое продиктовано возмущенным человеческой совестью? Простые люди Америки присоединяются к голосу народов, требующих положить конец кровопролитной войне в Индо-Китае.

**What U.S. is Pouring into War in Indochina**

**IN MONEY** — U.S. now supplying 785 million dollars a year. Of that 385 million goes directly to Vietnamese anti-communist forces. 400 million goes to France, covers half of her war budget.

**IN EQUIPMENT** — U.S. is supplying yearly an additional 200 million dollars worth of guns, planes, tanks, military vehicles, etc. — maintenance of all kinds.

**IN MEN** — U.S. is contributing 200 technicians already in Indochina. 400 more technicians committed, half of them on their way now. Also, 600 French have been ordered some "air lift" planes.

**IN ALL** — U.S. is paying about 1 billion dollars a year, or 65 per cent of the total cost of running the Indochina war. An additional 400 Americans are being or admitted to serve in that war.

Now the French are asking for U.S. Air Force pilots and ground crews to aid directly in the air war there.

«Что США бросают в войну в Индо-Китае» — Таблица из американского журнала «Юнайтед Стейтс Ньюс энд Уорлд рипорт», иллюстрирующая американское вмешательство в индо-китайский конфликт.

**ПО ПОВОДУ ДИПЛОМАТИИ «БОЛЬШОЙ ПАЛКИ»**  
Красноречивое выступление газеты «Дейли миррор»

До совещания в Женеве остались считанные дни. Американская дипломатия торопится завершить последние приготовления к этой встрече. Об этих приготовлениях известно по сообщениям печати. Заявления американских политических деятелей и угрозы по адресу Китайской Народной Республики следуют одно за другим. Далее спешит из столицы в столицу, нажим на Англию и Францию усиливается. А не далее чем 16 апреля — за десять дней до даты открытия совещания — вице-президент США Никсон объявил «безусловными» всякие мирные переговоры во вопросу об Индо-Китае. Более того, он весьма недвусмысленно дал понять, что если Франция решит прекратить эту грязную колониальную войну, то США следует послать туда свои войска. Совершенно очевидно, что Вашингтон пытается любой ценой связать руки своих западных партнеров перед совещанием в Женеве...

Английский карикатурист Викки весьма наглядно проиллюстрировал на рисунке, помещенном в лейбористской газете «Дейли миррор», позицию США накануне Женевского совещания. В большой двухухальной кровати изображен Даллес рядом со своими «детьми» — министрами иностранных дел западных держав. Над кроваткой картина — взрыв атомной бомбы, на полу развернута книга — «Авантюра в Индо-Китае». Даллес, грозно поднимая указующий перст, учит детей: «Когда отец говорит «поворачиваться», мы все поворачиваемся». «Обязательные действия» — так назван рисунок.

Но в Англии далеко не все намерены «поворачиваться» так, как угодно американским правящим кругам. Призыв к «объединенным действиям» вызвал критику газет самых различных политических направлений. При этом английская печать подчеркивала, что единственным результатом подобной политики явилось бы расширение войны в Индо-Китае.

Вот, к примеру, высказывания английской газеты «Дейли миррор». «В этом месяце, — пишет газета в передовой статье, — Запад встретится с коммунистами, чтобы попытаться обеспечить мир в Азии. Но еще до того, как совещание успеет открыться, Эйзенхауэр заявляет, что шансов на успех мало. А мистер Даллес изрыгает отнюдь не своевременные угрозы по адресу красного Китая. Вы захотите слишком далеко, говорит он Китаю, явно угрожая возмездием против китайского материка. Однако война с Китаем немаловажна — так считают мы».

Знаете ли вы, что раздражает нас, мистер Даллес? — продолжает газета. — Мысль о том, что политика союзников определяется подобными всплесками в Вашингтоне. Мы союзники. Так давайте будем вырабатывать нашу политику, как партнеры, консультирующиеся друг с другом. Дипломатия «большой палки» не путь к столу конференции».

Тут же мысль выражает в другой статье «Дейли миррор» видный лейбористский деятель Эйнборн Бивен. Анализируя политику США в отношении Индо-Китая, он пишет: «Мы должны сказать со всей твердостью, на какую мы способны, что позиция правительства Соединенных Штатов является величайшей угрозой миру, которая сейчас существует на свете. Она направлена к тому, чтобы вовлечь нас в политику, которая неизбежно приведет к войне».

Мы приведем точку зрения газеты «Дейли миррор». Но она характерна для настроений, получающих все более широкое распространение в Англии накануне Женевского совещания. Показательно, что даже консервативная газета «Таймс», признавая наличие серьезных англо-американских разногласий в связи с политикой США на Дальнем Востоке, пишет: «Шансы на достижение некоторого успеха в Женеве не должны быть уничтожены принятием заранее слишком решительной позы. Мы успешно организовали демонстрацию силы не оправдала бы потерю в гибкости».

Политика «большой палки», которую пытаются проводить американские правящие круги, вызывает возмущение в Англии. Самые различные слои общественности, как о том говорит в частности, высказывания буржуазной газеты «Дейли миррор», сознают, что авантюристическая политика США на Дальнем Востоке противоречит национальным интересам Англии.

## ВЕСНА В КИТАЕ

Праздник фонарей я встречал в хуине — переулке Люшунци. Это не торговая улица. Здесь нет ни вертикальных, ни горизонтальных и вообще каких-либо вывесок, нет витрин, на тротуарах не толпятся люди, да, собственно, там нет и тротуаров. Представьте себе две сплошные, тесно прижвинутые друг к другу стены из серого кирпича, за которыми не видно ни одного дома. Представьте еще в этих стенах кое-где оставленные широкие деревянные ворота, окрашенные в ярко-красный цвет, а над ними небольшие навесы, покрытые зеленой черепицей, и вы легко определите, как выглядит переулочек Люшунци. Это типичный для старого Пекина переулочек.

Таких переулочков еще немало в Пекине. Некоторые из них имеют совершенно не соответствующие своему внешнему виду, но связанные с их прошлым, названия, например, «Переулочек большого колодца сладкой воды» или еще что-нибудь в этом роде.

Названия этих переулочков непременно озадачивают приезжих людей. Сознание, у меня это тоже вызвало недоумение. Люшунци, например, значит «Ива у колодца». Конечно, в переулке нет никакой ивы, нет и колодца «со сладкой или горькой водой». Между двух стен ветер носил между колючую пыль. Нередко появлялись пешеходы, шуршащие шинными велосипедом. В углублениях стен, в тупиках, отходивших от хутина, скапливалась темнота.

И вдруг в переулке все преобразилось. Оживился сурик на воротах, заблестела черепица на навесах, засеребрились стены — вошла луна. Это был первый день полнолуния. Луна была огромной, и ей было тесно между двумя узкими стенами.

Когда я перевел взгляд с луны на переулочек, он был уже забит людьми. Это у дальних ворот раздавался хлопкообразный взрыв. Потом еще дальше — второй. Взрывы-хлопки окружали и меня — то один за другим, то по несколько сразу. И одновременно в небо начали влетать разноцветные ракеты, оставляя позади себя верные следы искр. А потом оковы под невидимых домов вспыхнули фонтаны фейерверки. В руках людей засветились бумажные фонари.

Наступил праздник фонарей — заключительная часть праздника Весны. Все было необычайно ярко и действительно празднично. И мне показалось, что в хуине в самом деле стоит ива с развесистыми ветвями и есть колодец со сладкой водой и что над ними плывут кочующие розовые облака.

Праздник Весны существует в Китае уже около двух тысяч лет. Он возник в 140 году до нашей эры и назывался раньше праздником Нового года. В новом Китае ему дали другое название — праздник Весны.

За две тысячи лет в быту китайского народа сложилось много различных обычаев. Один из них — беседы в предпраздничную ночь. Члены семьи, одетые в нарядные платья, садятся вокруг ароматичной свечи и слушают рассказы стариков.

Давайте последнему этому обычаю, присядем около зажженной свечи и послушаем, что говорит народ.

Вот сидит за столом человек средних лет по имени Лю Юн-лай и, вдыхая ароматный запах курительной свечи, рассказывает: «Я простой рабочий, грузчик. С малых лет возил тележку, заменяя лошадь. Но мою жизнь нельзя было сравнить даже с жизнью лошади или быка. Я прошел все страдания, которым только может подвергнуться человек. Одевался в мешки, скрепленные веревками. Полиция не разрешала таким беднякам, как я, появляться на больших улицах города».

«...И за-за нулды, — повествует за другим столом крестьянка Ли Фань-лань, — родители продали меня человеку, большому туберкулезом. Он вскоре умер, и я вернулась в родную деревню. Браток Ли Фань-моу и я полюбили друг друга, и мы хотели жениться. Но об этом узнал помещик. Он кричал: «Они нарушают обычный предок» — слова не имеет права выходить замуж. Если Ли Фань-лань и Ли Фань-моу не откажутся от своего безумного намерения, мы бросим их в реку на съедение черпакам...».

«...И я ждал так бедно, — говорит крестьянин Ли Ци-эр, — что не имел даже патных брюк, чтобы надеть их зимой. Вся моя семья спала под одним одеялом. В праздник Весны мы не только не стряпали сельземель, но не имели и горсти чумизы».

Изучать советский опыт! Это стало программой для миллионов китайцев. Можно было бы привести бесчисленное множество фактов, подтверждающих великую силу примера советского народа. Осуществление индустриализации страны, преобразование деревни, китайский народ опирается на ленинские идеи. Победа китайской революции — это победа ленинизма, Лени — любимый учитель и друг китайского народа...

Невозможно описать всего, что было сделано в течение праздника Весны; он продолжался двадцать дней, три из которых были нерабочими.

Триста рабочих из города Ухуань были в гостях у крестьян. Они привезли им подарки: насосы, культиваторы, химические удобрения. В Мукине более тысячи делегаций побывали в семьях погибших в боях за революцию и выразили им свое глубокое уважение.

В Пекине в Парке культуры было организовано гуляние семей военнослужащих. В нем приняли участие более тысячи человек. На площадках парка выступили артисты всех столичных театров. Люди, как писали пекинские газеты, «выражали друг другу уважение».

В Кантоне проведена олимпиада художественной самодеятельности рабочих. Она началась просмотром музыкальных драм. Коллектив второй текстильной фабрики исполнил песню «Бутоны раскрываются на тканях». Моряки сыграли одноактную пьесу о тружениках моря. Старый рабочий Ли Го исполнил роль, прототипом которой был он сам, роль человека, спасшего в пучине шторма государственное судно.

В пригородной деревне Пекина Наньюань в праздничные дни я смотрел спектакли, танцы, слушал песни в исполнении участников сельской художественной самодеятельности. В пьесе «До урожая» роль председателя женсовета играла председатель женсовета деревни. Пьесу «Ши Да-янь сдает хлеб государству» смотрела сама тетушка Ши. Зрители бурно аплодировали и артистам и тетушке Ши. Но особенно понравилась зрителям пьеса об отличнике труда — Ван Да-яне. Когда закрылся занавес, в зале вспыхнула буквально овация. Товарищ Ван, смущенный, сидел в последнем ряду, и по его щекам катились слезы. После просмотра пьесы «Бригады и зять» встал со скамьи единоличник Ю Циань-шан и громко сообщил всем присутствующим: «Я произвел один человек — это горсть земли, коллектив — это целая гора. Я желаю вступить в производственный кооператив».

И вот наступил заключительный день праздника Весны. Я стоял в хуине Люшунци и слушал взрывы хлопучек, любовался полетами ракет, фонтанами фейерверков. Так, очевидно, было и тысячу и две тысячи лет тому назад. Но как, в сущности, изменилось само содержание праздника! Под именем только пяти лет ринулось большинство религиозно-мифических обычаев, культивирувавшихся около двух тысяч лет. Сохранилось же здоровье и яркое и наполненное той новой жизнью, которой живет ныне народ в Китае.

Раньше в праздник Весны китайцы писали на деревьях и воротах своих домов фразы, обращенные к «духу очага», к «императору неба». Сейчас они пишут совсем о другом. При свете фейерверков я прочитал на воротах в хуине Люшунци такие слова: «Сотрудничество может превратить простой камень в нефрит». В деревне Наньюань я встретил надпись: «Кооператив — песчинка, которая вызовет к жизни жемчужину».

Всюду, где бы вы ни побывали в Китае, вы увидите не только еще в истории страны единство и сплоченность народа. С гордостью отмечает каждый китайец, как растет могущество его родины, растет авторитет Китайской Народной Республики в международной жизни. И он говорит: только независимые политики, выходящие сбрисом со счетов факты истории, только незадачливые дипломаты не могут никак понять, что ныне невозможно решать международные вопросы без участия Китайской Народной Республики. В канун Женевского совещания здесь твердо верит, что Китайская Народная Республика займет свое законное место в кругу великих держав.

«...В праздник Весны произошел переход в погоде по всей стране. С каждым днем солнце поднимается все выше и выше.

В Китае повсюду наступила весна... ПЕКИН

Савва КОЖЕВНИКОВ, собственный корреспондент «Литературной газеты»

## КАКОЙ ВЕТЕР ДУЕТ НА МИСТЕРА БАУЧЕРА

Недавно на мистера Баучера подул ветер. Об этом стало немедленно известно читателям американского еженедельника «Нью-Йорк таймс бук ревью», в котором мистер Баучер ведет постоянную хроник детективной литературы. Поскольку подул ветер на вышеупомянутого критика ветер имеет довольно специфический характер, мы тоже решили уделить этому событию несколько строк.

Для начала представим слово самому Баучеру. Вот что он пишет: «За последнее время романы, содержание которых составлено из международных интриг, находились у нас в состоянии депрессии; тем приятнее сообщить, что в этой области подул восточный ветер...»

Мистер Баучер проживает в США. К востоку от США находится Европа, и рассуждения об «отрадном восточном ветре» в американской детективной литературе — всего лишь «заячья» форма, избранная критиком для сообщения о выходе в США новых романов, где действие происходит в европейских странах, а героями являются шпионы крупного и мелкого калибра. Мистер Баучер всячески расхваливает эти «книжные новинки», снабжает их самой «высокой рекомендацией» и адресует к ним читателя.

Что же это за книги? Как явствует из статьи Баучера, особенно впечатлительное произвел на него роман некоего Дэвида Доджа «Свет из Скаро». Ветер, веющий со страниц этой книги, буквально охлынул критика, расточающего комплименты автору за «чистую виртуозность возмужающего стиля».

О «чистой виртуозности» мы не можем сказать ничего определенного, но история рассказывается в романе самая грязная. Дэвид Додж, изображая жизнь в одной из стран народной демократии, унаследовал свои вымыслы самой гнусной клеветой. В качестве положительных героев в его книге выступают, как и следовало ожидать, два американских корреспондента, которые приносятся во все «государственные тайны». Их «деятельность», в конце концов, вызывая в стране весьма бурные события, приводит к свержению существующего строя. Эта буря, разгравшаяся в чернилах Дэвида Доджа, как видно, и побудила мистера Баучера пуститься в рассуждения о «восточном ветре».

Критик навязывает читателям и другую книгу, принадлежащую перу Д. Уокера и

носящую название «Алмазы таят опасность». Действие этого романа, судя по всему, происходит в Португалии и открывается сценой, происходящей в британском поместье. «Сер», — рекомендует себя главный герой книги, — я профессиональный контрабандист, англофил и идеалист. Сер, я желал бы работать с англичанами». Работа для профессионального контрабандиста и идеалиста находится. Ему дают задание перехватить предназначенную для Москвы (!) танкостроительную партию промышленных алмазов.

В третьем рекомендуемом мистром Баучером романе речь идет о борьбе индустриальных корпораций, завладевшей вокруг изготовления некой «трансакционной» атомной бомбы. Критик не указывает, в какой связи находится эта книга с «европейской проблематикой». Остается предположить, что изготовляемая бомба — «европейского назначения».

Таковы книги, вышедшие восторг детективного обозревателя «Нью-Йорк таймс бук ревью». Их он приводит в доказательство того, что в американской литературе подул «восточный ветер». Нам же думается, что эти книги свидетельствуют в первую очередь о том, что их авторы, хорошо зная, куда дует ветер американской пропаганды, стараются держать нос по ветру и надуются за свои писания, прославляющие шпионов и диверсантов, получить свою долю из специального фонда в сто миллионов долларов, предназначенных США на разрывание подрывной работы в странах демократического лагеря.

Что же касается европейского ветра, то он несет сегодня в Америку вести, не имеющие ничего общего с теми, которые хотелось бы услышать мистру Баучеру. Это вести о том, что народы Европы хотят жить между собой в мире, что они отрицают политику «международных интриг» и стоят за политику международного сотрудничества, что они борются за запрещение атомного оружия, за систему коллективной безопасности.

Этот ветер, несомненно, не нравится мистру Баучеру, но что поделаешь, погода в Европе не подчиняется американским пропагандистам, ее делают народы. Этой весной она особенно ясна для тех, кто хочет мира, и особенно неблагоприятна для тех, кто сеет между народами ветер вражды и недоверия.

Н. РАЗГОВОРОВ



Рис. В. Фомищева

## Произведения китайских писателей

Мы получили сведения из Китая о том, над чем работают китайские писатели и поэты, стремящиеся отобразить новую жизнь своего народа.

Многие писатели, побывавшие на различных фабриках и заводах, пишут о социалистическом строительстве китайской индустрии. Писатель Ай У, побывавший полтора года на Аньшанском металлургическом комбинате, написал повесть о жизни рабочих-металлургов.

Чжоу Ли-бо, вернувшись с Шинзиньшаньского завода, написал роман «Сталь бурлит».

Позрешнему многие писатели работают над произведениями о революционной борьбе китайского народа за свое освобождение. Известный китайский поэт Ай Цин опубликовал большую поэму о борьбе китайского народа против японских оккупантов.

Молодой китайский писатель Чань Дэн-ка закончил свой новый роман «Сны и дочери реки Хуайхэ», рассказывающий о народной партизанской борьбе против колониальной реакции. Чань Дэн-ка, окончив весной прошлого года Литературный институт Союза китайских писателей, отправился на строительство на р. Хуайхэ, где он проводил политработу в одной из

строительных бригад. Сейчас он пишет новую книгу о грандиозном ирригационном строительстве на Хуайхэ.

Большинство китайских писателей и драматургов продолжают работать над произведениями о китайской деревне и ее новых людях.

После освобождения страны в китайской литературе получили большое признание произведения писателей и драматургов — представителей многочисленных национальностей, населяющих Китай. Широко известен уже знаменитый советскому читателю рассказ «Люди Хорчинской степи» писателя Маличуня из Внутренней Монголии, долгое время служившего в Народной освободительной армии. По нему поставлен кинофильм одноименного названия, встреченный с одобрением китайскими зрителями.

## ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

Разрешите через «Литературную газету» сердечно поблагодарить все организации и всех товарищей, приславших мне поздравления в связи с пятидесятилетием и получением высокой государственной награды.

Александр ЖАРОВ

Главный редактор Б. РЮРИКОВ, Редакционная коллегия: Б. АГАПОВ, А. АНАСТАСЬЕВ, Н. АТАРОВ, Г. ГУЛИА, А. КОРНЕЙЧУК, В. КОРОТЕВ, В. КОСОЛАПОВ (зам. главного редактора), А. КРИВИЦКИЙ, В. ОЗЕРОВ (зам. главного редактора), К. ПАУСТОВСКИЙ, Н. ПОГОДИН, С. СМЕРНОВ.